



## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

### VARA DO TRABALHO DE TAQUARITINGA - 0142

[ 1001 a 1500 processos ]

Aos 23 dias do mês de julho de 2018, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 8/2018, divulgado em 8/5/2018 no DEJT (Edição 2469/2018 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 722). Presentes o Juiz Titular SERGIO MILITO BAREA e o Juiz Substituto LUCAS FREITAS DOS SANTOS. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correccionado, o seguinte:

<b>Equipe de Correição:</b>	Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki
<b>Jurisdição Atendida:</b>	CANDIDO RODRIGUES, TAQUARITINGA, SANTA ERNESTINA, FERNANDO PRESTES
<b>Lei de Criação:</b>	10.770/03
<b>Data de Instalação:</b>	30/09/2005
<b>Data de Instalação do PJE:</b>	14/11/2012
<b>Data da Última Correição:</b>	17/04/2017
<b>Acervo Físico/Acervo Total:</b>	2 %
<b>Acervo PJe/Acervo Total:</b>	98 %



### 1 - TITULARIDADE:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
SERGIO MILITO BAREA	19/07/2012

### Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
17/05/2017 a 15/06/2017	FERIAS
10/07/2017 a 08/08/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
09/08/2017 a 10/08/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
16/10/2017 a 14/11/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
16/11/2017 a 16/11/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
20/11/2017 a 19/12/2017	FERIAS
08/01/2018 a 06/02/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
07/02/2018 a 13/02/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
15/02/2018 a 16/03/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
19/03/2018 a 21/03/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
02/05/2018 a 31/05/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
13/06/2018 a 12/07/2018	FERIAS



**2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/04/2017 a 12/07/2018]:**

*(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)*

<b>NOME</b>	<b>PERÍODO</b>
ARTHUR ALBERTIN NETO	16/10/2017 a 19/10/2017

**Afastamentos: Não houve**

<b>NOME</b>	<b>PERÍODO</b>
GILVANDRO DE LELIS OLIVEIRA	20/11/2017 a 19/12/2017

**Afastamentos: Não houve**

<b>NOME</b>	<b>PERÍODO</b>
KARINA SUEMI KASHIMA	08/01/2018 a 21/01/2018

**Afastamentos: Não houve**

<b>NOME</b>	<b>PERÍODO</b>
LETICIA HELENA JUIZ DE SOUZA	19/04/2017 a 19/04/2017

**Afastamentos: Não houve**

<b>NOME</b>	<b>PERÍODO</b>
LUCAS FREITAS DOS SANTOS	13/06/2018 a 12/07/2018

**Afastamentos: Não houve**



## 2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/04/2017 a 12/07/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
MILA MALUCELLI ARAUJO	10/07/2017 a 18/07/2017
MILA MALUCELLI ARAUJO	23/09/2017 a 28/09/2017
MILA MALUCELLI ARAUJO	29/09/2017 a 01/10/2017
MILA MALUCELLI ARAUJO	22/01/2018 a 13/02/2018
MILA MALUCELLI ARAUJO	14/02/2018 a 14/02/2018
MILA MALUCELLI ARAUJO	15/02/2018 a 16/03/2018
MILA MALUCELLI ARAUJO	17/03/2018 a 18/03/2018
MILA MALUCELLI ARAUJO	19/03/2018 a 21/03/2018
MILA MALUCELLI ARAUJO	02/04/2018 a 02/04/2018
MILA MALUCELLI ARAUJO	02/05/2018 a 13/05/2018

**Afastamentos: Não houve**

NOME	PERÍODO
PAULO CESAR DOS SANTOS	20/10/2017 a 14/11/2017
PAULO CESAR DOS SANTOS	15/11/2017 a 15/11/2017
PAULO CESAR DOS SANTOS	16/11/2017 a 16/11/2017
PAULO CESAR DOS SANTOS	17/11/2017 a 19/11/2017

**Afastamentos: Não houve**

NOME	PERÍODO
PEDRO HENRIQUE BARBOSA SALGADO DE OLIVEIRA	17/05/2017 a 15/06/2017
PEDRO HENRIQUE BARBOSA SALGADO DE OLIVEIRA	16/06/2017 a 18/06/2017
PEDRO HENRIQUE BARBOSA SALGADO DE OLIVEIRA	19/07/2017 a 10/08/2017

**Afastamentos: Não houve**

NOME	PERÍODO
THIAGO NOGUEIRA PAZ	14/05/2018 a 04/06/2018
THIAGO NOGUEIRA PAZ	05/06/2018 a 06/06/2018

**Afastamentos: Não houve**



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.1 - Lotação [31/05/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provedimento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
ADRIANO BLANCO	TJA	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	22/09/2012
DEBORA MILHOSSI DE MELLO ZITO	REQ	-	04/07/2016
ELISA MIEKO HIRAMATSU OGATA	TJA	FC-02 ASSISTENTE	30/09/2005
EVANDRO RIOS GONZAGA	AJ-OJA	-	06/06/2016
IRIS DANIELA FERREIRA DA SILVA	AJJ	FC-04 CALCULISTA	20/08/2007
NILDOMAR MARTINS FRANCO	REQ	FC-01 EXECUTANTE	16/06/2009
REGIANE BERTATE	TJA	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	28/01/2015
RENATO AUGUSTO DA SILVA BASILIO	REQ	-	05/07/2017
VALDENI RODRIGUES CARDOSO	AJ-OJA	-	30/10/2006
VITOR LUIS AIDAR DOS SANTOS	AJJ	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	15/09/2014
<b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO</b>			<b>7</b>
<b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO</b>			<b>3</b>



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.2 - Ausências, exceto férias [04/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM ELEIÇÃO/TREINAMENTO	4
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM RECESSO	1
LICENÇA PARA ALISTAMENTO COMO ELEITOR	2
LICENÇA PARA DOAÇÃO DE SANGUE	1
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	17
LICENÇA PARA TRATAMENTO DE PESSOA DA FAMÍLIA	8
PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT	33
VIAGEM A SERVIÇO	2
<b>TOTAL</b>	<b>68</b>



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.3 - Estagiários [31/05/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

<b>NOME</b>	<b>ÓRGÃO CONVENIADO</b>	<b>INÍCIO DO ESTÁGIO</b>
KELLY CAROLINA GALVAO	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/04/2017
LARA ALINE NOVELO BALDASSA BORGES	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/07/2017



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.4 - Ações de capacitação [31/05/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
LUCAS FREITAS DOS SANTOS	78
PAULO CESAR DOS SANTOS	16
SERGIO MILITO BAREA	228

SERVIDORES	HORAS
ADRIANO BLANCO	404
DEBORA MILHOSSI DE MELLO ZITO	14
ELISA MIEKO HIRAMATSU OGATA	14
EVANDRO RIOS GONZAGA	20
IRIS DANIELA FERREIRA DA SILVA	94
NILDOMAR MARTINS FRANCO	14
REGIANE BERTATE	185
RENATO AUGUSTO DA SILVA BASILIO	84
VALDENI RODRIGUES CARDOSO	152
VITOR LUIS AIDAR DOS SANTOS	29



#### 4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [04/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
<b>CONHECIMENTO</b>	Aguardando primeira audiência	75	244	---
	Aguardando encerramento da instrução	116	291	---
	Aguardando prolação de sentença	38	68	---
	Aguardando cumprimento de acordo	160	226	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	624	690	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>1.013</b>	<b>1.518</b>	---
<b>LIQUIDAÇÃO</b>	Pendentes de homologação dos cálculos	8	47	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	137	201	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>145</b>	<b>249</b>	---
<b>EXECUÇÃO</b>	Pendente de extinção da execução	266	572	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	15	43	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>281</b>	<b>616</b>	---
<b>ARQUIVO</b>	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	1	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	6	16	---
<b>TOTAL</b>		<b>1.445</b>	<b>2.399</b>	---

#### CORREIÇÃO ANTERIOR

#### 4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [03/2016 a 02/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
<b>CONHECIMENTO</b>	Aguardando primeira audiência	219	461	---
	Aguardando encerramento da instrução	266	335	---
	Aguardando prolação de sentença	19	93	---
	Aguardando cumprimento de acordo	181	212	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	1.187	1.742	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>1.187</b>	<b>1.757</b>	---
<b>LIQUIDAÇÃO</b>	Pendentes de homologação dos cálculos	61	156	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	74	137	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>130</b>	<b>252</b>	---
<b>EXECUÇÃO</b>	Pendente de extinção da execução	332	554	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	317	430	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>340</b>	<b>599</b>	---
<b>ARQUIVO</b>	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	8	0	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	8	24	---
<b>TOTAL</b>		<b>1.673</b>	<b>2.633</b>	---



### 5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [04/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	179	179	3
Exceções de Incompetência	96	92	3
Antecipações de Tutela	120	116	0
Impugnações à Sentença de Liquidação	29	29	2
Embargos à Execução	76	75	11
Embargos à Arrematação	4	3	1
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	10	11	0
<b>TOTAIS</b>	<b>514</b>	<b>505</b>	<b>20</b>

### CORREIÇÃO ANTERIOR

### 5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [03/2016 a 02/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	91	87	8
Exceções de Incompetência	50	51	0
Antecipações de Tutela	213	190	0
Impugnações à Sentença de Liquidação	16	18	2
Embargos à Execução	52	60	13
Embargos à Arrematação	2	2	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	8	7	1
<b>TOTAIS</b>	<b>432</b>	<b>415</b>	<b>24</b>



**6 - RECURSOS [04/2017 a 05/2018]:**

(fonte: e-Gestão)

<b>TIPO</b>	<b>NOVOS</b>	<b>COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>	<b>SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>
Recurso Ordinário	732	715	22
Recurso Adesivo	68	63	5
Agravo de petição	61	61	1
Agravo de Instrumento	17	10	4
<b>TOTAIS</b>	<b>878</b>	<b>849</b>	<b>32</b>

**CORREIÇÃO ANTERIOR**

**6 - RECURSOS [03/2016 a 02/2017]:**

(fonte: e-Gestão)

<b>TIPO</b>	<b>NOVOS</b>	<b>COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>	<b>SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>
Recurso Ordinário	505	498	9
Recurso Adesivo	28	28	0
Agravo de petição	44	53	3
Agravo de Instrumento	14	14	0
<b>TOTAIS</b>	<b>591</b>	<b>593</b>	<b>12</b>



## 7 - PRAZOS MÉDIOS [04/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão)

### 7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	222	45	132	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.093	182	275	---
<b>Total / Média</b>	<b>1.315</b>	<b>159</b>	<b>237</b>	<b>---</b>

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	217	49	138	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.070	194	295	---
<b>Total / Média</b>	<b>1.287</b>	<b>170</b>	<b>253</b>	<b>---</b>

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	102	11	26	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	656	21	39	---
<b>Total / Média</b>	<b>758</b>	<b>19</b>	<b>37</b>	<b>---</b>

### 7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	34	49	113	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	299	84	148	---
<b>Total / Média</b>	<b>333</b>	<b>81</b>	<b>141</b>	<b>---</b>

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

### 7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	125	383	1.263	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	13	562	713	---
<b>Total / Média</b>	<b>138</b>	<b>400</b>	<b>1.154</b>	<b>---</b>

\*Do início até a extinção da execução



## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 7 - PRAZOS MÉDIOS [03/2016 a 02/2017]:

(fonte: e-Gestão)

#### 7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	225	31	126	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	937	157	233	---
<b>Total / Média</b>	<b>1.162</b>	<b>133</b>	<b>206</b>	<b>---</b>

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	228	36	135	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	923	165	245	---
<b>Total / Média</b>	<b>1.151</b>	<b>139</b>	<b>216</b>	<b>---</b>

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	143	7	34	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	482	18	46	---
<b>Total / Média</b>	<b>625</b>	<b>15</b>	<b>43</b>	<b>---</b>

#### 7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	86	72	143	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	197	109	158	---
<b>Total / Média</b>	<b>283</b>	<b>98</b>	<b>156</b>	<b>---</b>

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

#### 7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	129	262	1.824	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	1	1.465	604	---
<b>Total / Média</b>	<b>130</b>	<b>271</b>	<b>1.625</b>	<b>---</b>

\*Do início até a extinção da execução

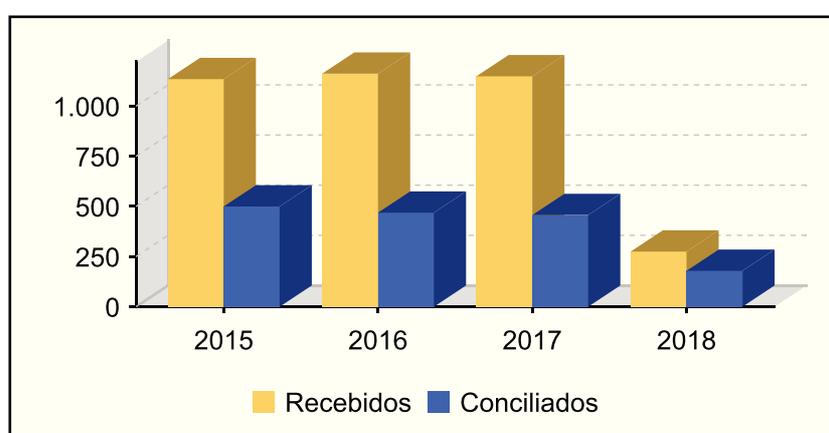


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

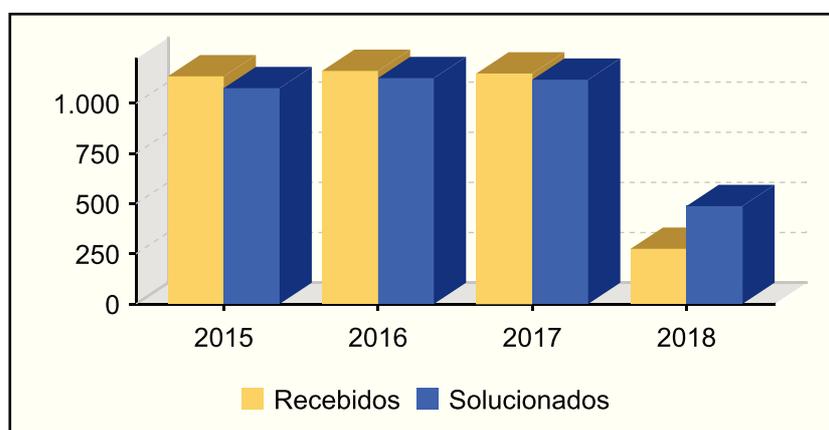
### 8.1 - Índice de conciliações [até 05/2018]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	1.135	500	44,05
2016	1.162	469	40,36
2017	1.149	457	39,77
2018	275	179	65,09



### 8.2 - Índice de soluções [até 05/2018]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	1.135	1.076	94,80
2016	1.162	1.126	96,90
2017	1.149	1.118	97,30
2018	275	488	177,45



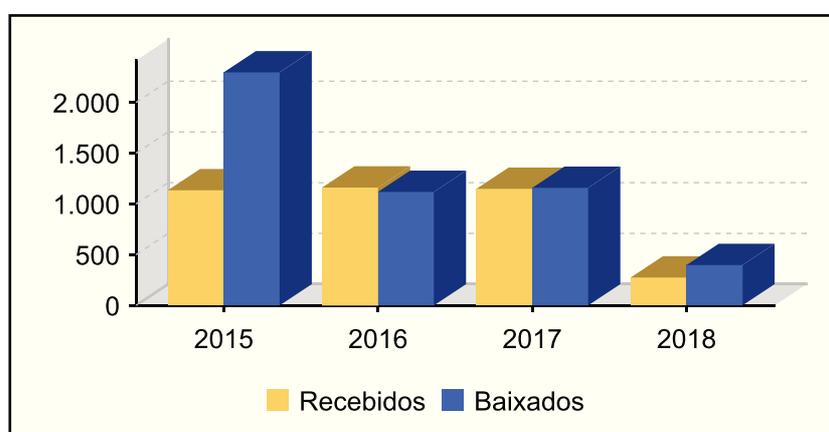


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

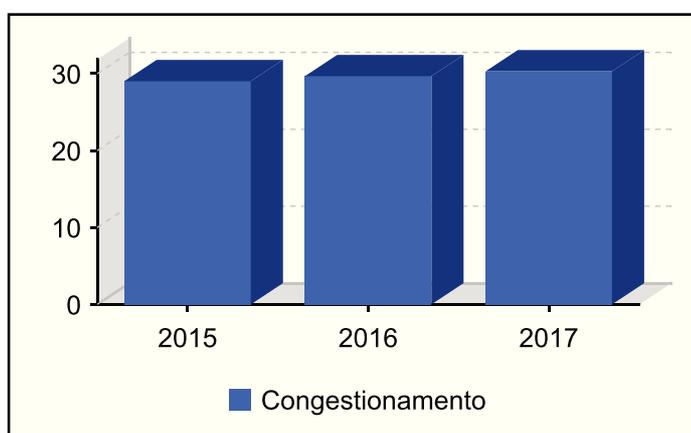
### 8.3 - Índice de baixas [até 05/2018]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	1.135	2.297	202,38
2016	1.162	1.119	96,30
2017	1.149	1.159	100,87
2018	275	398	144,73



### 8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2015	381	1.135	1.076	29,02
2016	439	1.162	1.126	29,67
2017	455	1.149	1.118	30,30





**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



## **9 - ÍNDICE NACIONAL DE GESTÃO DE DESEMPENHO DA JUSTIÇA DO TRABALHO - IGest:**

As informações serão apresentadas no item  
"15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS"

Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão  
([novoegestao.tst.jus.br](http://novoegestao.tst.jus.br) – na subpasta “Indicadores”).



### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [06/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	434	36,2	35,1
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	528	44,0	42,7
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	962	80,2	77,8
Processos solucionados - sem exame de mérito	138	11,5	11,2
Incidentes Processuais Resolvidos	438	36,5	35,4
Dias-Juiz	371	30,9	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	10.795	47,3	46,1
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	11.652	51,1	49,8
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	22.447	98,5	95,9
Processos solucionados - sem exame de mérito	3.521	15,4	15,0
Incidentes Processuais Resolvidos	7.658	33,6	32,7
Dias-Juiz	7.021	30,8	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	130.470	71,1	45,9
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	165.548	90,2	58,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	296.018	161,2	104,2
Processos solucionados - sem exame de mérito	47.256	25,7	16,6
Incidentes Processuais Resolvidos	113.221	61,7	39,9
Dias-Juiz	85.233	46,4	---

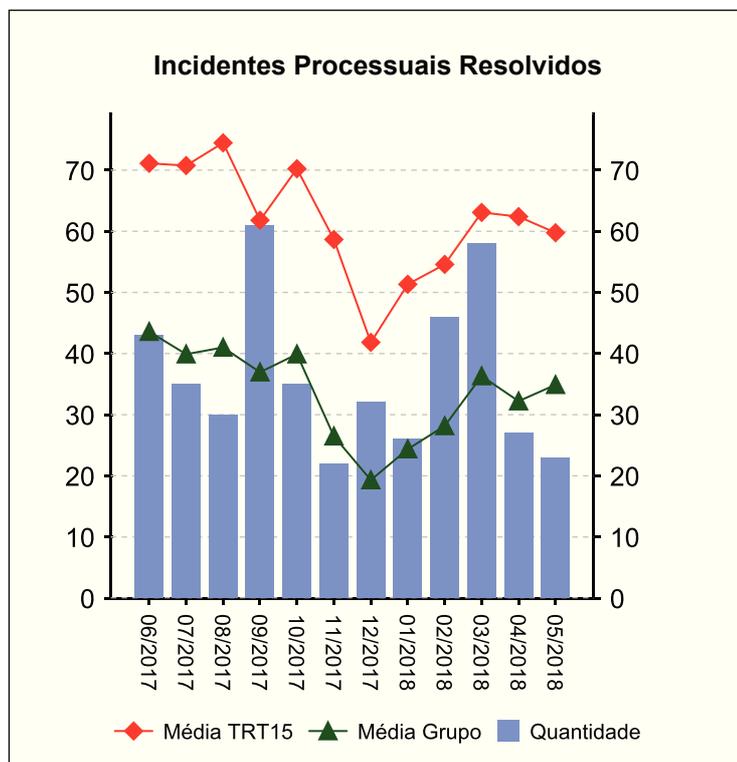
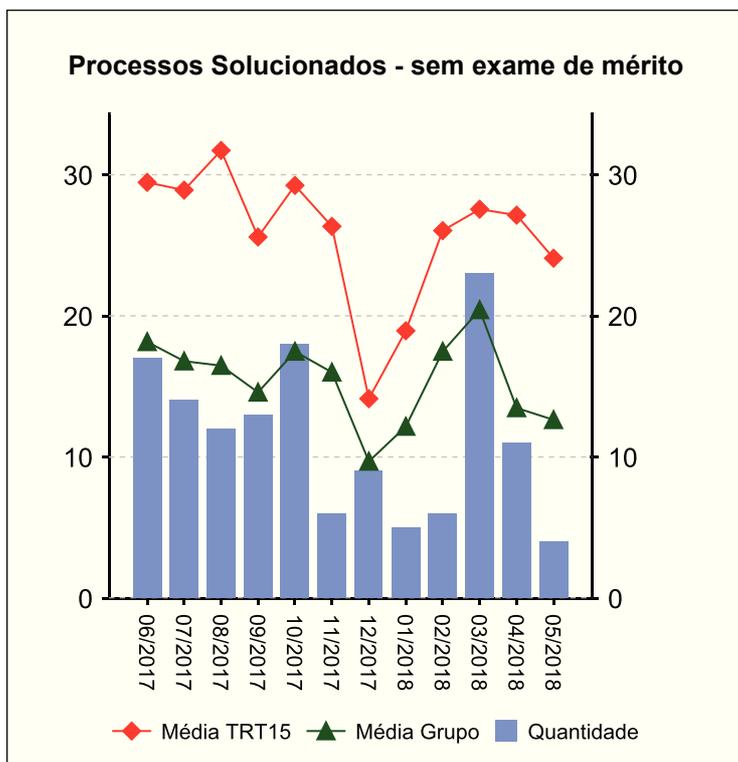
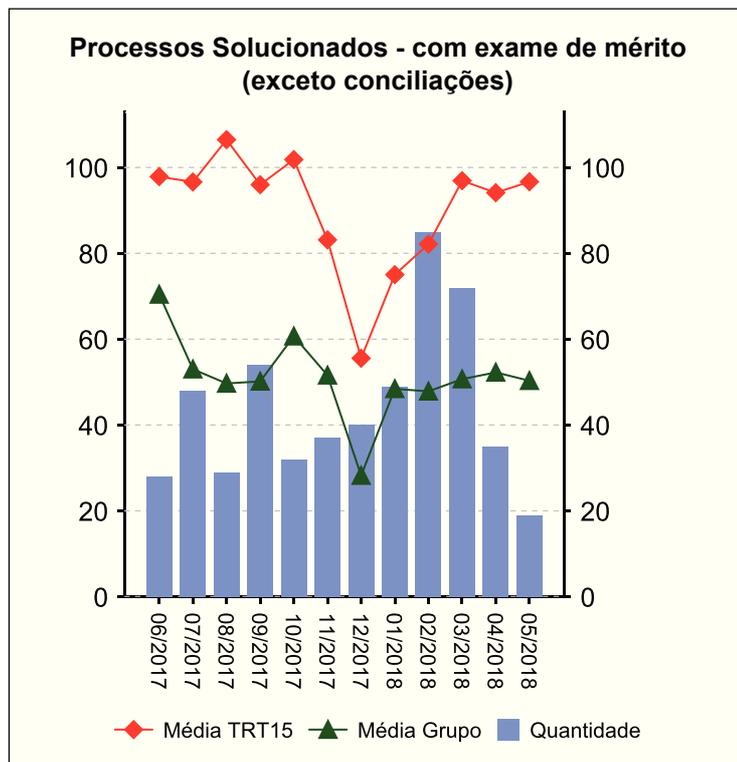
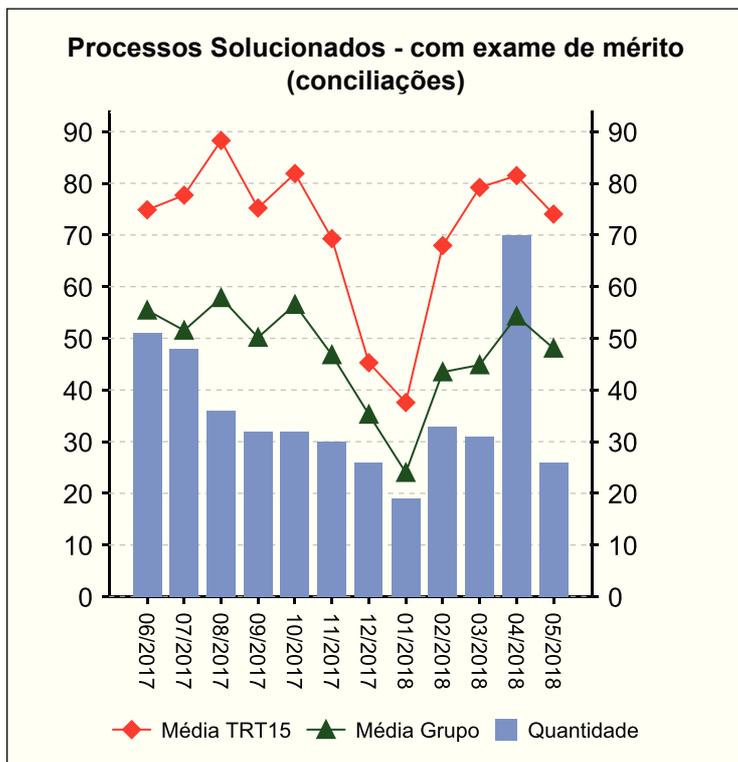
\*Aferição de Resultado Individual Aproximado



### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [06/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

## Resumo - Processos





## 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[06/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	39	3,3	3,2
Sessões de audiência realizadas - instrução	596	49,7	48,2
Sessões de audiência realizadas - una	294	24,5	23,8
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	642	53,5	51,9
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	26	2,2	2,1
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	890	74,2	72,0
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	668	55,7	54,0
Dias-Juiz	371	30,9	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	7.021	30,8	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	85.233	46,4	---

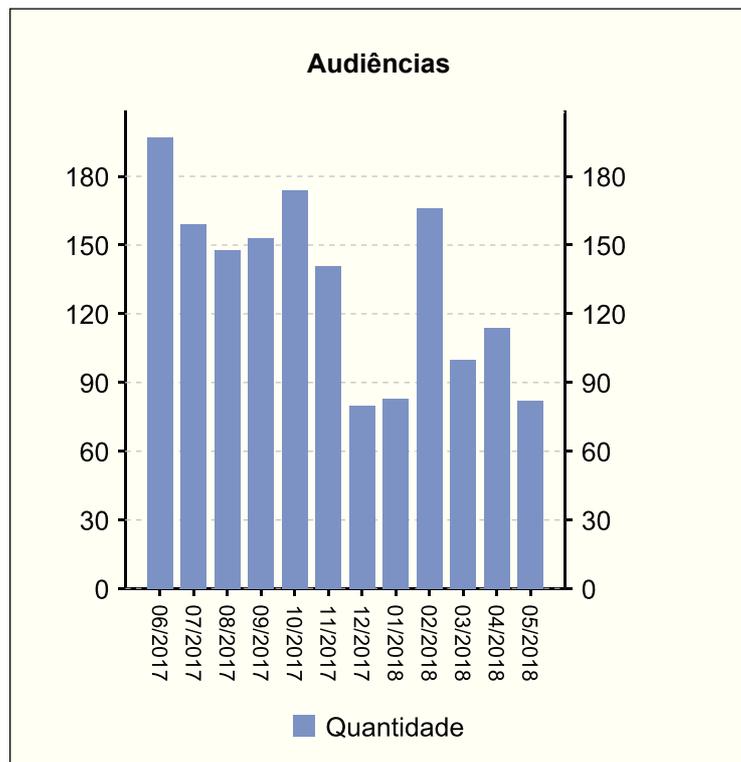


**10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS**

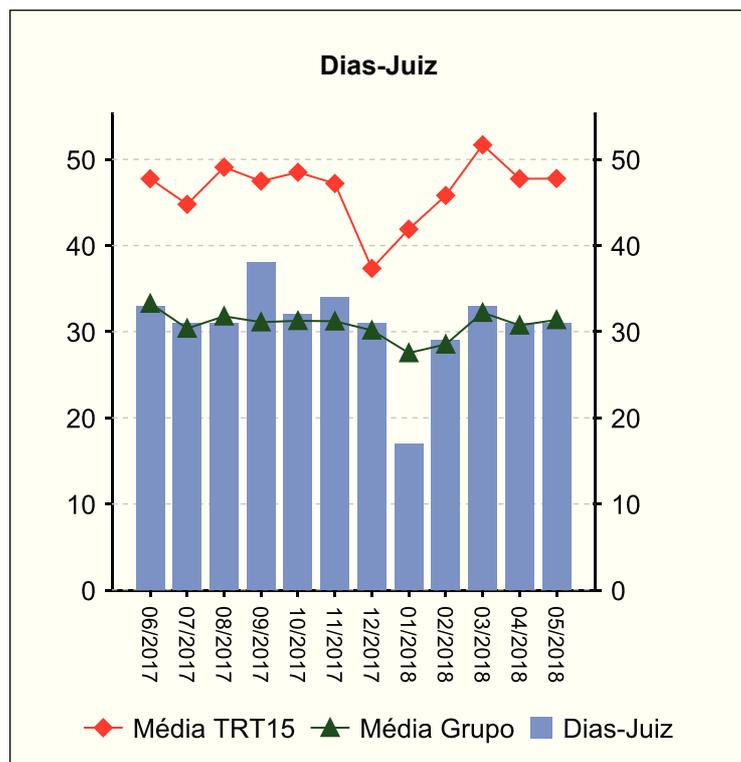
**[06/2017 a 05/2018]:**

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

**Resumo - Audiências**



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
06/2017	119	3	7	42	26	197
07/2017	61	3	2	62	31	159
08/2017	69	2	2	52	23	148
09/2017	73	7	4	51	18	153
10/2017	63	6	7	56	42	174
11/2017	49	2	4	62	24	141
12/2017	20	0	0	48	12	80
01/2018	36	0	8	33	6	83
02/2018	88	1	2	50	25	166
03/2018	26	1	1	52	20	100
04/2018	26	1	0	44	43	114
05/2018	12	0	2	44	24	82
<b>Total</b>	<b>642</b>	<b>26</b>	<b>39</b>	<b>596</b>	<b>294</b>	<b>1597</b>



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
06/2017	33
07/2017	31
08/2017	31
09/2017	38
10/2017	32
11/2017	34
12/2017	31
01/2018	17
02/2018	29
03/2018	33
04/2018	31
05/2018	31
<b>Média Mensal</b>	<b>30,9</b>



## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [03/2016 a 02/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	464	38,7	36,9
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	486	40,5	38,7
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	950	79,2	75,6
Processos solucionados - sem exame de mérito	214	17,8	17,0
Incidentes Processuais Resolvidos	415	34,6	33,0
Dias-Juiz	377	31,4	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	10.601	46,5	42,5
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	10.768	47,2	43,2
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	21.369	93,7	85,7
Processos solucionados - sem exame de mérito	3.333	14,6	13,4
Incidentes Processuais Resolvidos	7.607	33,4	30,5
Dias-Juiz	7.484	32,8	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	129.314	70,4	46,0
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	138.489	75,4	49,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	267.803	145,9	95,3
Processos solucionados - sem exame de mérito	50.457	27,5	18,0
Incidentes Processuais Resolvidos	98.032	53,4	34,9
Dias-Juiz	84.260	45,9	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

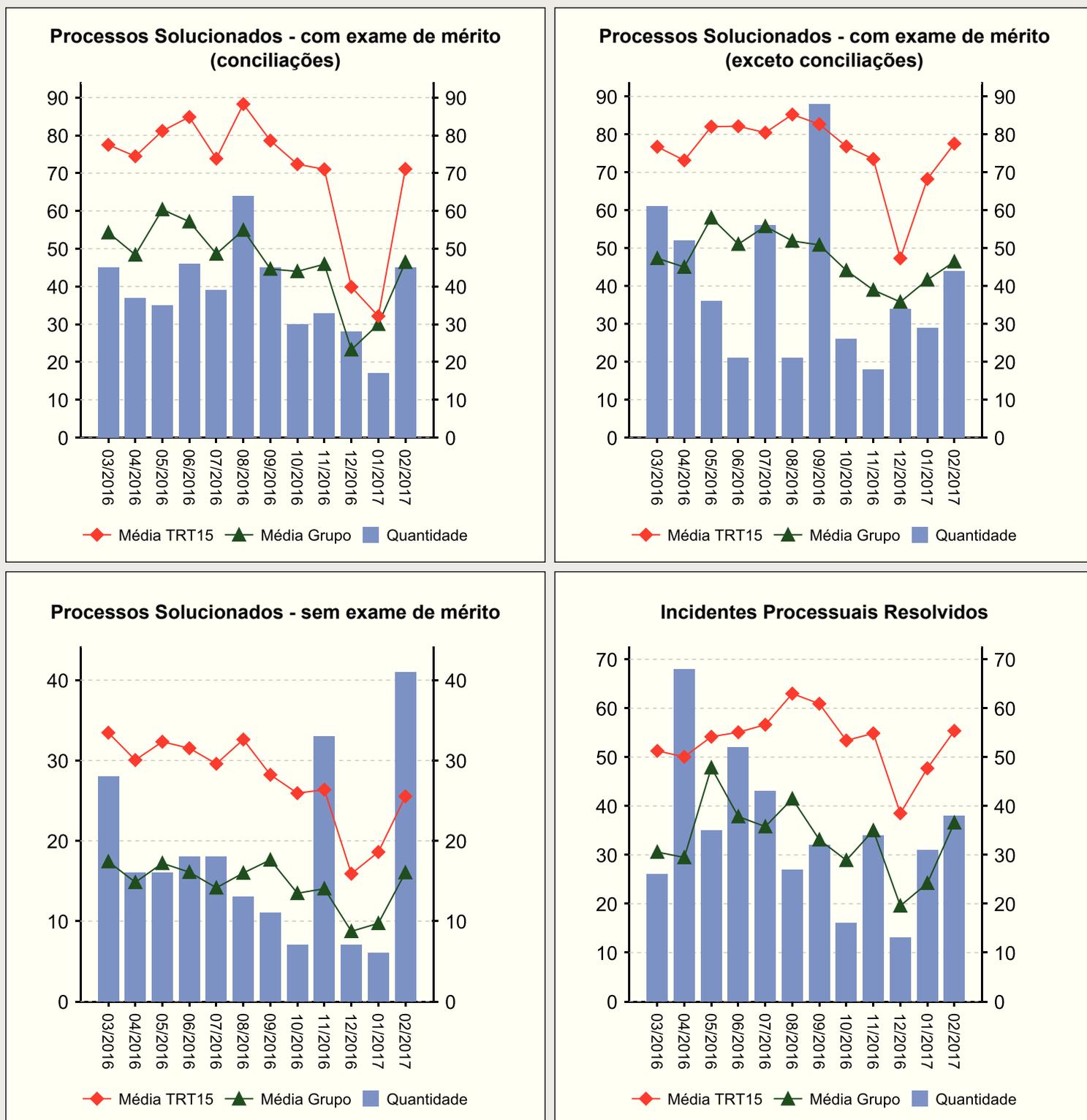


## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [03/2016 a 02/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

## Resumo - Processos





### CORREIÇÃO ANTERIOR

#### 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[03/2016 a 02/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	533	44,4	42,4
Sessões de audiência realizadas - instrução	344	28,7	27,4
Sessões de audiência realizadas - una	523	43,6	41,6
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	108	9,0	8,6
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	54	4,5	4,3
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	867	72,3	69,0
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	162	13,5	12,9
Dias-Juiz	377	31,4	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	7.484	32,8	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	84.260	45,9	---



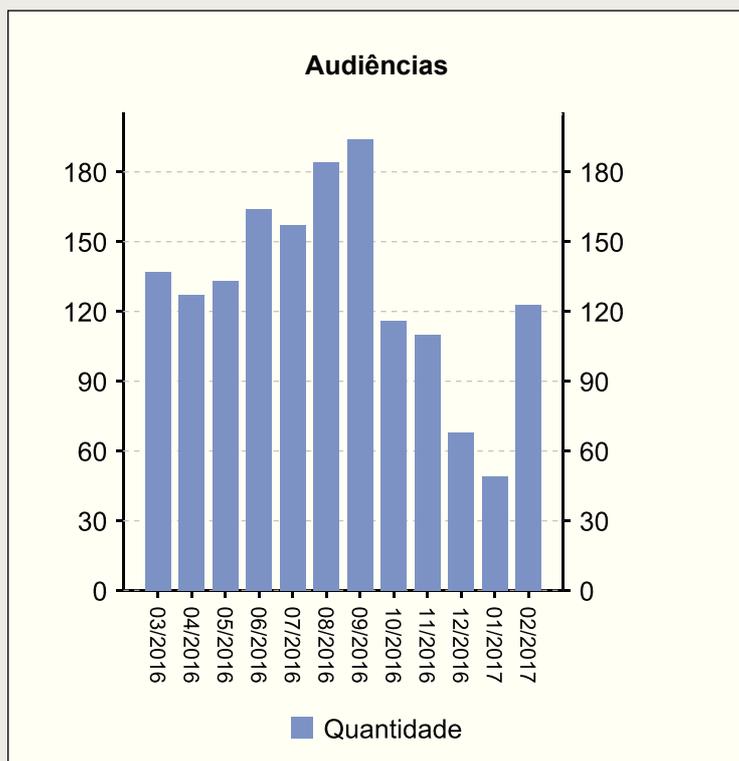
### CORREIÇÃO ANTERIOR

#### 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

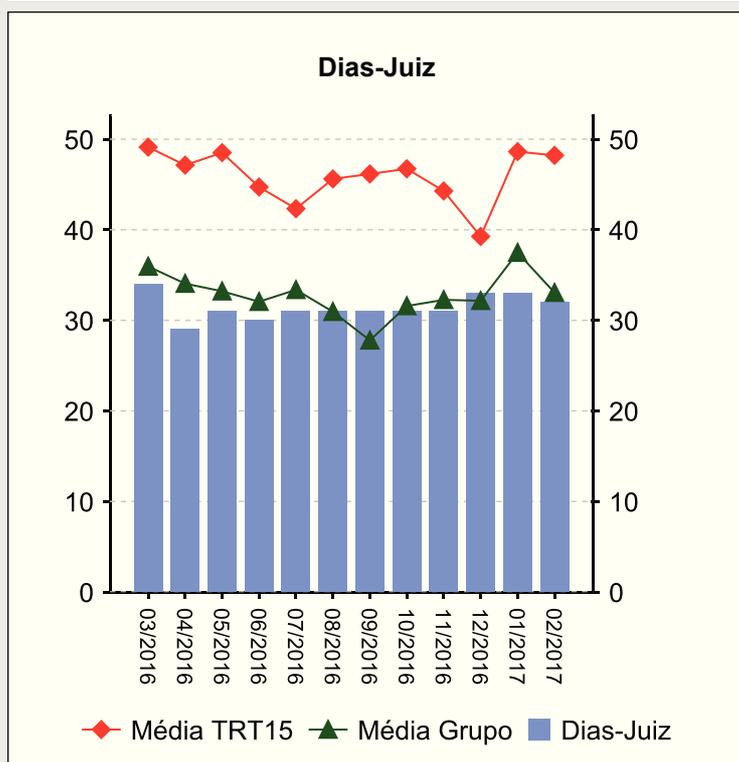
[03/2016 a 02/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

### Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
03/2016	3	4	61	24	45	137
04/2016	6	3	42	21	55	127
05/2016	9	2	50	22	50	133
06/2016	13	10	59	29	53	164
07/2016	5	4	57	32	59	157
08/2016	9	2	78	42	53	184
09/2016	25	17	49	50	53	194
10/2016	1	4	42	31	38	116
11/2016	6	4	44	27	29	110
12/2016	2	2	26	20	18	68
01/2017	0	0	12	28	9	49
02/2017	29	2	13	18	61	123
<b>Total</b>	<b>108</b>	<b>54</b>	<b>533</b>	<b>344</b>	<b>523</b>	<b>1562</b>



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
03/2016	34
04/2016	29
05/2016	31
06/2016	30
07/2016	31
08/2016	31
09/2016	31
10/2016	31
11/2016	31
12/2016	33
01/2017	33
02/2017	32
<b>Média Mensal</b>	<b>31,4</b>



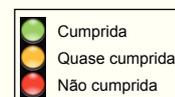
## 11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

### Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

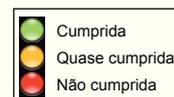
Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
1149	1118	1034	0	96	93	100 %



### Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

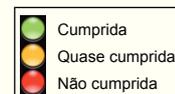
Processos distribuídos até 31/12/2015	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
1135	1022	1126	0	93	23	25 %	100 %



### Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
192	316	173	0	16	26	100 %





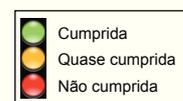
### 11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

#### Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

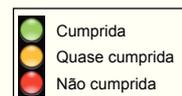
Processos pendentes da meta em 31/12/2014	Processos solucionados a partir de 01/01/2015	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
1	2	0	0	100 %



#### Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2016	Prazo Médio em 2017	Meta	Grau de Cumprimento
135	149	130	85 %





**12 - ARRECAÇÃO [04/2017 a 05/2018]:**

*(fonte: e-Gestão)*

<b>CUSTAS</b>	<b>IMPOSTO DE RENDA</b>	<b>EMOLUMENTOS</b>	<b>CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA</b>
R\$ 185.559,77	R\$ 38.637,23	R\$ 2.306,80	R\$ 953.879,21



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



**13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 05/2018]:**

*(fonte: e-Gestão)*

<b>ANO</b>	<b>PROCESSOS</b>
2015	1
2016	9
2017	93
2018	126



#### 14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução)	Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ)	Lotação Adicional	Lotação Final (sem OJA)	Lotação (Oficial de Justiça Avaliador)
1416	8	0	8	2

Fonte: Portaria GP nº 20/2018 – Anexo republicado na Portaria GP nº 26/2018

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 20/2018, de 16/04/2018, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 8 servidores (mais 2 Oficiais de Justiça) está dentro dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Além disso, foi informado pelo gestor que na Unidade também atuam os assistentes de Juiz:

Theotonio Gomes do Nascimento Neto – Assistente do Juiz Titular Sérgio Milito Barêa.

Sílvia Helena Thomé José – Assistente do Juiz Substituto Lucas Freitas dos Santos.

#### 15 – ACERVO DA UNIDADE:

##### 15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

*(fonte: informação da Unidade em 23/07/2018)*

PJe		SAP	
Data de corte:	05/07/2018	Data de corte:	05/07/2018
Saldo:	0	Saldo:	0
Data do mais antigo:	-	Data do mais antigo:	-
		<b>Total:</b>	<b>0</b>



## 15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS:

Como divulgado pelo Tribunal Superior do Trabalho, o Índice Nacional de Gestão do Desempenho da Justiça do Trabalho – IGEST foi desenvolvido pela Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho a partir de experiências como o Mapeamento Global de Desempenho – MGD, bem como de estudos realizados pela Coordenadoria de Estatística e Pesquisa do TST com o objetivo de contribuir para o aprimoramento da gestão das Varas do Trabalho do país.

Para tanto, apresenta um referencial numérico que sintetiza os mesoindicadores Acervo, Celeridade, Produtividade, Taxa de Congestionamento e Força de Trabalho, adotados em consonância com os objetivos judiciais de assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional, estimular a conciliação e as soluções alternativas de conflito e impulsionar as execuções trabalhistas e fiscais. Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão ([novoegestao.tst.jus.br](http://novoegestao.tst.jus.br) – na subpasta “Indicadores”), com atualizações divulgadas trimestralmente.

Observando os relatórios já disponibilizados é possível verificar que a Vara do Trabalho de Taquaritinga obteve melhora nos índices Produtividade (de 0,56 para 0,50), Taxa de Congestionamento (de 0,29 para 0,27), aumento da criticidade no indicador Celeridade (de 0,18 para 0,20) e se mantido praticamente estável nos indicadores Acervo (de 0,18 para 0,17) e Força de Trabalho (de 0,46 para 0,47). O índice Resultado apresentou, assim, estabilidade de 0,33 (Período de Referência: 01/01/17 até 31/12/17) para 0,32 (Período de Referência: 01/04/17 até 31/03/18).

Além disso, como registrado no item anterior, foi informada a inexistência de saldo de processos sem tramitação. Por esses motivos, o Corregedor consigna elogios à unidade.

## 15.3 – MOVIMENTAÇÃO DE MANDADOS

*(fonte: informação da Unidade em 23/07/2018)*

**A)** Diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça (SAP1G):

*Não há.*

**B)** Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (SAP1G):

*Não há.*

**C)** Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (PJ-e):

*Não há.*



## **16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):**

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

**16.1** – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0011130-14.2017.5.15.0142, 0011174-33.2017.5.15.0142 e 0010313-81.2016.5.15.0142;

**16.2** – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0011254-31.2016.5.15.0142, 0011051-06.2015.5.15.0142 e 0010830-57.2014.5.15.0142;

**16.3** – não determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, além disso a Unidade não adota o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

**16.4** – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 13/07/2018, verificou-se a existência de 333 protocolos nos últimos 12 meses, não havendo pendências anteriores a 26/06/2018) e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0010958-43.2015.5.15.0142, 0010633-68.2015.5.15.0142 e 0010409-62.2017.5.15.0142);

**16.5** – há audiências designadas em 04 dias da semana;

**16.6** – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 26 no período de 06/2017 a 05/2018;

**16.7** – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA (em implementação) e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de



conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

## **17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:**

Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 30,9 dias-juiz nos últimos doze meses, próximo à média do grupo (30,8) e à média mensal apurada na última correição (31,4).

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 35,1 processos solucionados por meio de conciliações, inferior à média de referido grupo (RARIA 46,1) e à última correição (RARIA 36,9). Excetuando-se as conciliações, a média de processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês (RARIA) foi de 42,7, inferior à média do grupo de 49,8 (RARIA), mas superior à última correição (RARIA de 38,7), resultando em média total de solucionados com exame de mérito de 77,8 (RARIA) na Unidade, inferior à média do grupo 95,9 (RARIA) no mesmo período e superior ao RARIA de 75,6 apurado na última correição.

Diante disso, orienta-se que a Vara do Trabalho de Taquaritinga envide esforços para solucionar uma quantidade maior de processos visando à redução do prazo médio do ajuizamento da ação até a prolação da sentença, prazo médio que se elevou em comparação com o resultado verificado na última correição (de 139 para 170 dias).

Nesse sentido, destaca-se também não ter sido cumprida no último ano a Meta 5 da Justiça do Trabalho (reduzir em 4% o prazo médio do conhecimento, com 85% de cumprimento) – conforme item 11.

## **18 – AUDIÊNCIAS**

Conforme informado pelo gestor da Unidade em 23/07/2018, há audiências agendadas com regularidade até:



TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)
<b>INICIAIS/ Ord:</b>	22/08/2018	-	30
<b>INICIAIS/ Sum:</b>	01/08/2018	-	9
<b>UNAS/ Ord:</b>	13/08/2018	-	21
<b>UNAS/Sum:</b>	07/08/2018	-	15
<b>INSTRUÇÕES/Ord:</b>	11/10/2018*	-	80
<b>INSTRUÇÕES/Sum:</b>	08/08/2018*	-	16
<b>CONCILIAÇÃO:</b>	-	-	-
<b>MEDIAÇÃO:</b>	27/07/2018	-	4

\* Perícias

Observação: Foi informado pela Unidade que a pauta não é automatizada. Porém, é utilizado o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade inclui feitos que envolvam órgãos públicos em pauta. Processos cuja instrução dependa de prova pericial são incluídos em pauta, havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

## 18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS (fonte: Vara do Trabalho)

### 18.1.1 – JUIZ TITULAR/JUIZ SUBSTITUTO

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã						
	tarde	0 a 4	0 a 3	0 a 5		10	19/20
terça	manhã						
	tarde	0 a 4	0 a 3	0 a 5			
quarta	manhã						
	tarde	0 a 4	0 a 3	0 a 5			
quinta	manhã						
	tarde	0 a 4	0 a 3	0 a 5			
sexta	manhã						
	tarde						

### 18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:

O gestor informou serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação, apontando que são realizadas em média dez mediações por semana, com ênfase na pré pauta de conhecimento, sendo incluídos alguns processos de liquidação e execução. Informou que o juiz permanece presente na Unidade, acompanhando os mediadores.



Destacou ainda que há servidores capacitados para mediação na Unidade.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios. Assim, em estímulo às práticas já verificadas e pela busca de outras novas, a Corregedoria Regional registra elogio à Unidade.

### **18.3 – ANÁLISE:**

A Unidade realizou média (RARIA) de 72,0 audiências unas e de instrução maior que o resultado verificado na última correição (item 10.2 – RARIA 69,0), proporcionalmente à disponibilidade média de magistrados.

O prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 159 dias, menor que o de seu grupo (237 dias), porém maior que o prazo registrado na última correição (133 dias).

Observa-se ainda que no rito sumaríssimo esse prazo é de 45 dias, em média, enquanto nos demais processos, o prazo médio é de 182 dias. Indica-se assim, haver priorização das audiências no rito sumaríssimo.

Com o objetivo de otimizar as pautas e conferir maior celeridade à resolução dos processos foi dado o prazo de 60 dias para a elaboração de um plano de ação que permitiria substituir as audiências iniciais por Unas e de instrução, bem como implementar a boa prática “Mediação/UNA”.

A Unidade apresentou o Plano de ação e justificou o grande número de audiências iniciais por ter recebido muitas ações que demandavam prova técnica. No referido plano a Unidade se comprometeu a realizar audiências de mediação (UNAS) nas quartas-feiras.

Após a implementação do plano de ação, em comparação com o verificado na última correição, o prazo médio do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução aumentou de 133 para 159 dias, por outro lado, houve a redução do lapso temporal entre a designação e a realização de audiências – atualmente em 9 dias para as iniciais, 80 dias para as instruções no rito ordinário, 16, no sumaríssimo e 15 para unas (rito sumaríssimo).

Apesar dos esforços, ainda não foi atingida a Meta 5 da JT para reduzir em 4% o prazo médio de duração do processo, com 85% de cumprimento, sendo necessário que a Unidade envide esforços para intensificar as medidas propostas no Plano de Ação de modo a possibilitar a redução do prazo médio do ajuizamento ao encerramento da instrução.



## 19 – CONSTATAÇÕES:

Após a exposição dos principais índices da Unidade a toda a equipe, foi realizada reunião com o gestor e seu assistente.

A contagem do prazo médio da fase de conhecimento não se confunde com o curto prazo entre o ajuizamento até a realização da audiência.

A unidade tem notado que as partes reclamantes têm manifestado maior interesse em fazer acordo, mormente após a reforma trabalhista recente.

Mediações na fase de liquidação são realizadas raramente e dependem, na triagem, do potencial de conciliação. No aspecto, considerando que a fase de liquidação admite variadas práticas, a Corregedoria sugere que, em intimação de designação de audiência de mediação também seja determinada a intimação das partes para apresentação de cálculos, com a determinação de depósito, pela ré, do valor que entende devido. E, não havendo acordo, na própria audiência, ocorre a liberação dos valores encontrados nos autos, bem como, a homologação dos cálculos e citação da ré. Ou, apenas por despacho, a intimação da reclamada para apresentação de cálculos e depósito do valor que entende devido, seguindo-se a liberação do valor depositado, concomitantemente à concessão de prazo para o reclamante falar sobre os cálculos da reclamada. Por fim, segue a homologação dos cálculos. A prática tem demonstrado um reduzido número de impugnação à sentença de liquidação. No mais, persistindo a controvérsia sobre as contas, a designação de perícia para cálculos complexos ou realização de cálculos simples (e.g. Verbas rescisórias) pelo calculista da unidade. As unidades devem avaliar a prática mais adequada.

A parametrização local da unidade, no link EXTRANET/JURÍDICO/ORIENTAÇÕES DA CORREGEDORIA está equivocadamente vinculado à parametrização local da VT de Tanabi, o que será corrigido mediante envio de e-mail à Corregedoria ([corregedoria@trt15.jus.br](mailto:corregedoria@trt15.jus.br)), com anexação da parametrização local.

Foram esclarecidos o correto preenchimento do documento “Rascunho/Anotações” do sistema EXE15. Orienta-se os Oficiais de Justiça e o GIE da unidade a assistirem o



vídeo de Dica da Corregedoria nº 28: Anotações Sistema EXE-15 / Oficiais de Justiça.

## 20 – RECOMENDAÇÕES:

**20.1** – recomenda-se, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que ao menos no PJe fique sob responsabilidade dos assistentes de juiz a confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, sendo que a ordem judicial nelas contidas deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário.

## 21 – DETERMINAÇÕES:

**21.1** – encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para [pfing.regressivas@agu.gov.br](mailto:pfing.regressivas@agu.gov.br) e [regressivas@tst.jus.br](mailto:regressivas@tst.jus.br), nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial ([sentencas.dsst@mte.gov.br](mailto:sentencas.dsst@mte.gov.br) e [insalubridade@tst.jus.br](mailto:insalubridade@tst.jus.br)), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;

**21.2** – observar os Comunicados GP-CR nº 04/2010 e 10/2011, que tratam da necessidade de se dar preferência à instrução e julgamento das ações civis públicas e civis coletivas;

**21.3** – envidar esforços para alcançar as Metas do E. CNJ e Justiça do Trabalho, especialmente considerando que em 2017, conforme registro no item 11 desta Ata não foi integralmente cumprida a Meta 5, JT (reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016), com 85% de cumprimento;

**21.4** – observar o normativo: Comunicado CR nº 04/2017 (procedimentos referentes à tramitação de processos conexos no PJe); assim como acompanhar as atualizações de normas, também disponibilizadas na extranet – Jurídico –



Orientações da Corregedoria;

**21.5** – observar a regularidade de procedimentos para envio de bens e processos às hastas públicas unificadas, as quais estão previstas no Provimento GP-CR 03/2014 e no itens I a IV da Ordem de Serviço CR nº 4, de 24 de fevereiro de 2016, evitando-se a retirada de bens para regularização posterior, assim como observar que após a inclusão do bem em hasta, na hipótese de acordo ou remição no processo o leiloeiro fará jus ao recebimento de comissão (sendo necessário o registro correspondente e não como “excluído de hasta”) e que na hipótese de o credor adquirir o bem, deverá fazê-lo na condição de arrematante;

**21.6** – observar o Provimento GP-CR nº 04/2014, com alterações pelo Provimento GP-CR nº 01/2017, para a alienação por iniciativa particular por meio de Corretores cadastrados nesse Regional;

## 22 – PROCESSOS ANALISADOS:

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 17/07/2018 e 18/07/2018, dentre os quais enseja determinação, o seguinte processo:

ORDEM	PROCESSO	SITUAÇÃO	DETERMINAÇÃO
Meta2	0010531-46.2015.5.15.0142	Processo objeto da Meta 2 aguardando o encerramento da instrução.	Priorizar a tramitação do feito tendo em vista que esta incluído na META 2 do CNJ.

## 23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:

Comparece o advogado Valdir Aparecido Barelli OAB/SP 236.502 e solicita que os sistemas PJE ou modelos de notificações iniciais sejam alterados para constar “notificação inicial” expressamente, também, a questão da exceção de incompetência e o respectivo prazo para interposição. Esclareceu que, como quem recebe a notificação inicial pelo lado reclamado é, geralmente, leigo nos assuntos do Direito, há sempre risco de procurar o advogado quando o tal prazo da exceção já foi ultrapassado com prejuízo ao jurisdicionado. Questiona também a questão do prazo para réplica ser concedido na própria audiência.

Comparece o advogado José Antônio Rodrigues, OAB 58.429 para tecer elogios à Vara do Trabalho de Taquaritinga.



## **24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:**

**24.1** – O MM. Juiz Titular Sérgio Milito Barêa está autorizado a residir fora da jurisdição (PA 0000042-81.2013.5.15.0897).

**24.2** – O Juiz Substituto Lucas Freitas dos Santos está autorizado a residir fora da sede da circunscrição (PA 728/2017 PROAD).

**24.3** – Foi informado pelo Sr. Diretor de Secretaria que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

**24.4** – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação do(a) Diretor(a), pontualmente, sobre todas as determinações e recomendações, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 144/2017.

## **25 – ENCERRAMENTO:**

No dia 23 de julho de 2018, às 17 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton Rocha, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.